Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 205, año V $5.00 28 de septiembre de 1981

¡Todos a la marcha del Casco a Tlatelolco!

¡2 de octubre no se olvida!

Este 2 de octubre, como todos los años desde la trágica noche de Tlatelolco, se recordará el precio que en vidas humanas el gobierno mexicano hizo pagar al heroico movimiento estudiantil popular de 1968, en un acto de barbarie para el que utilizó incluso al ejército nacional.

Nada ha sido en vano, sin embargo. Y no hablamos, únicamente, del ejemplo de honestidad y dignidad que en sí significó el movimiento. Y no sólo hacemos referencia, tampoco, a las importantes enseñanzas que el mismo nos dejó. Hablamos también del hecho de que el acto de este 2 de octubre va más allá del justo homenaje. Hablamos también del hecho de que el homenaje de este 2 de octubre es un acto más —significativo y emotivo, es cierto— en la lucha cotidiana que el pueblo mexicano sostiene por verdaderas libertades democráticas y mejores condiciones de vida. Qué mejor homenaje que el que con este acto se reitere, una vez más, la continuidad de la lucha levantada por el movimiento estudiantil popular de 1968.

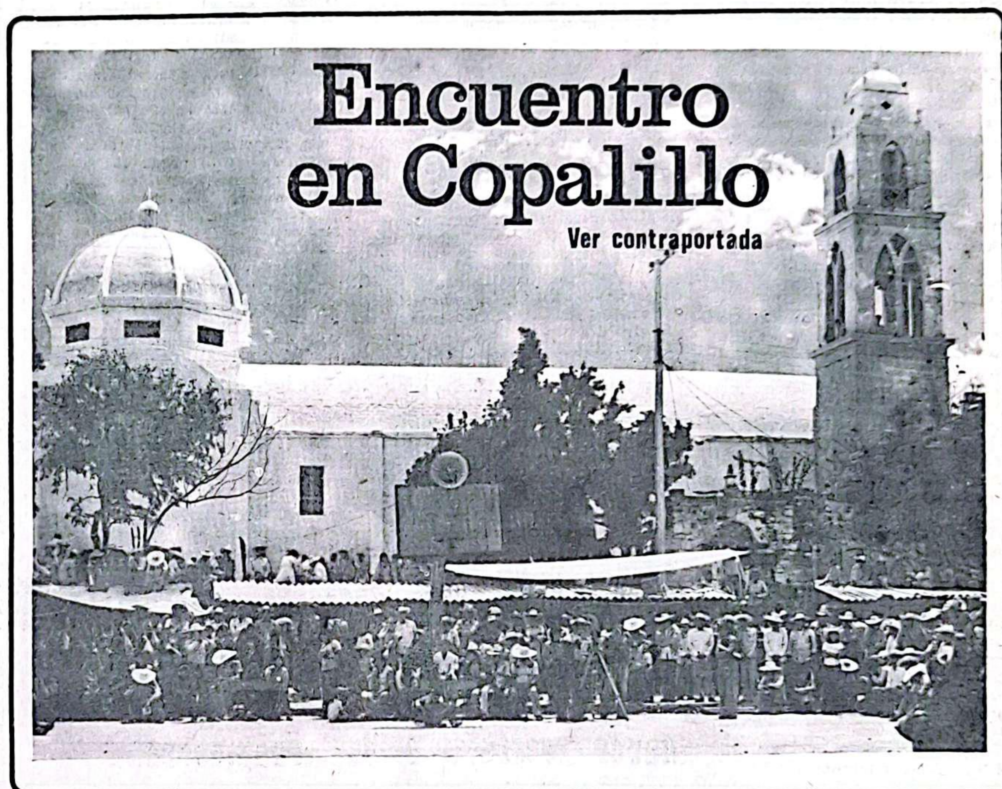
En esta ocasión, como desde 1979 en que se fundó, ha correspondido al Frente Nacional contra la Represión (FNCR) convocar y organizar el acto homenaje. Tampoco este hecho es gratuito u ocasional. El FNCR es, hoy por hoy e indiscutiblemente, el más fiel heredero de la gran experiencia de lucha que representó el movimiento estudiantil popular de 1968. Precisamente, varias de las organizaciones que actualmente conforman al FNCR hunden sus raíces en aquel movimiento. Tal es el caso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Y no es necesario ir muy atrás en el tiempo para encontrar una muestra de que, efectivamente, el FNCR es la organización democrática y popular, abierta y unitaria, que ha sabido asimilar e incorporar a su práctica cotidiana los métodos de lucha que mejor caracterizaran al movimiento estudiantil popular de 1968. Basta retroceder apenas unos cuantos días para encontrarse con la jornada de movilización que del 28 de agosto al primero de septiembre el FNCR levantó y sostuvo en exigencia de la presentación pública de más de 500 "desaparecidos" políticos, de la libertad a los más de treinta presos políticos, y del cese de la represión al movimiento obrero, campesino y popular.

Desafortunadamente, las demandas hablan por sí solas. En 1968, una de las demandas centrales del movimiento estudiantil popular era, precisamente, la de libertad a los presos políticos. En 1981, a esta demanda se agregan la del cese de la represión al movimiento de masas y, dramáticamente, la de presentación pública de más de 500 secuestrados políticos. La lucha no sólo sigue vigente; las demandas en que actualmente se expresa muestran incontestablemente que la represión se ha agudizado, que a las exigencias populares el gobierno sólo ha sabido responder con el encarcelamiento, con el secuestro y la tortura, con el asesinato, a veces incluso masivo, como aquel 2 de octubre de 1968.

Es por ello que este 2 de octubre, organizada y conjuntamente, todos debemos marchar en las filas del FNCR en la manifestación que éste ha organizado y que partirá a las 16:00 horas del Casco de Santo Tomás hacia Tlatelolco —el mismo recorrido que hiciera aquella marcha del 2 de octubre de 1968. Refrendar en esa manifestación el compromiso de lucha que se ha adquirido es, repetimos, el mejor homenaje que se puede ofrecer a los caídos hace trece años.

Así pues, este 2 de octubre:
¡Todos a las filas del FNCR!
¡Todos a la marcha del Casco a Tlatelolco!



Ver contraportada

La actualidad política del 2 de octubre



Ver página 5

Belice logró su independencia

Ver página 7

¡Cayeron los "charros" en Goodyear Oxo!

Ver página 3

La CTC ya está mostrando su verdadera cara en FISISA

El CE recién electo restaura el "charrismo" y la complicidad con la empresa

A tres meses de haberse iniciado, la lucha por democratizar al sindicato de trabajadores de Fibras Sintéticas SA (FISISA) continúa y entra en una nueva etapa. Como informamos en el número 199 de Bandera Socialista, el 25 de mayo pasado, asesorados por la Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC), los obreros de FISISA expulsaron a los delegados "charros" de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) que durante más de quince años los habían controlado y reprimido.

Una vez expulsada la CROC, los trabajadores de FISISA apoyaron masivamente a la CTC para que ésta obtuviera la titularidad del contrato colectivo. Posteriormente, a partir de que la Secretaría del Trabajo reconoció a la CTC como titular, se abrió el periodo para elegir nuevo Comité Ejecutivo del sindicato; en estas elecciones ganó la Planilla Rojinegra, que representaba a la CTC.

Sin embargo, tan sólo dos semanas después de iniciada la gestión del nuevo Comité Ejecutivo, la empresa despidió a seis combativos trabajadores que se habían destacado en la lucha contra los "charros" y habían encabezado en las elecciones a la Planilla Azul, planilla que se oponía a los intentos de manipulación por parte de la CTC y que finalmente perdió por sólo veintiún votos.

La CTC se presenta como democrática y de izquierda

El hecho de que los "charros" de la CROC hubieran sido expulsados con el apoyo de Salvador Garrido, abogado asesor de la CTC, y de que éste hiciera un sinúmero de promesas y se hiciera pasar como de izquierda originó que los trabajadores depositaran una confianza desmedida en él y en esta central.

Prácticamente desde el principio, sin embargo, algunos miembros del entonces Comité de Lucha —la verdadera dirección representativa de los trabajadores— se dieron cuenta de que la CTC estaba afiliada al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y de que en esa medida había apoyado la candidatura de Alfredo del Mazo a la gubernatura del Estado de México; supieron también que en algunas fábricas la CTC actúa como esquirola y golpeadora al servicio de la empresa, tal como sucedió en la Fábrica de Implementos Petroleros SA (FIPSA). La vanguardia de los trabajadores se dio cuenta, entonces, de que esta central tiene la táctica de presentarse con una cara que no es la suya con el objetivo de controlar a los trabajadores, si es posible comenzando por su dirección.

Por eso, cuando Garrido no logró utilizar a los dirigentes naturales de los trabajadores de FISISA como títeres, ni convencerlos de que se integraran a la planilla de la CTC, los acusó de traidores, de estar vendidos a la empresa, de "charros" y de ser manipulados por los partidos.

La CTC gana las elecciones con métodos "charros"

De las cinco planillas que se presentaron a las elecciones, sólo dos tenían posibilidades de triunfar: la Azul, formada —como ya decíamos— por trabajadores independientes y democráticos, y la Rojinegra, planilla de la CTC que estaba encabezada por Bonilla, un trabajador que, "extrañamente", fue reinstalado por la empresa unos días antes de la votación.

Debido a la popularidad y la representatividad de los miembros de la Planilla Azul, era previsible que ésta ganara con facilidad. Finalmente, sin embargo, la Planilla Azul obtuvo el apoyo de 422 trabajadores y la Planilla Rojinegra ganó con 443 sufragios. Para este resultado influyeron tanto la confianza ganada con engaños por la CTC como el hecho de que algunos trabajadores creyeron las calumnias y falsedades que sobre los candidatos democráticos propalaron Garrido y Bonilla; pero el triunfo de la Planilla Rojinegra fue, sobre todo, producto del apoyo brindado por la empresa a la planilla de la CTC.

Así, por ejemplo, en el Departamento de Hilados Uno el jefe de turno Arcadio Verde permitió que en el segundo y el tercer turnos se hicieran paros para que Garrido y Bonilla hicieran labor propagandística; además, invitó a los trabajadores a escuchar a los dirigentes de la Planilla Rojinegra y los amenazó con tener problemas en el trabajo si no votaban por dicha planilla. También en el Departamento de Clasificación de Empaques, Coneras y Tejedoras el jefe de turno Julio Ortega llamó a votar por la Planilla Rojinegra.

Al mismo tiempo, a las otras planillas contendientes —todas las cuales estaban, en uno u otro grado, en contra de la CTC— se les negaban oportunidades para desarrollar su campaña. Muchos trabajadores pueden demostrar la intervención de la empresa a favor de la planilla de la CTC, pero no hay uno solo al que le conste que la empresa le dio 40 mil pesos a la Planilla Azul, como afirmaban Garrido y Bonilla para tratar de demostrar que ésta estaba vendida a la patronal. Aún más, la propia reinstalación de Bonilla —actual Secretario General— después de que la empresa lo había despedido y liquidado a raíz de la expulsión de los "charros" de la CROC demuestra sin lugar a dudas a quiénes favorece la empresa. La reinstalación de Bonilla fue un acuerdo secreto entre éste, Garrido y la empresa, quienes no permitieron la intervención del entonces Comité de Lucha en el asunto.

De esta forma, la CTC ha terminado por sacar las uñas y mostrar su verdadera cara.

Los despidos, con la pasividad cómplice del CE

Con las facilidades que le da la elección de la planilla de la CTC, la empresa se está cobrando ahora los tres meses de movilización y lucha de los trabajadores. Los despidos, las presiones, las amenazas y los aumentos en los ritmos de trabajo están a la orden del día, mientras que en el sindicato han reaparecido los métodos y prácticas que utilizaban los "charros" de la CROC. En el colmo del cinismo, el licenciado Julio Sánchez, representante de la empresa, dijo a los despedidos: "no saben en la que se han metido; hubiera sido mejor para ustedes permanecer en la CROC", porque ahora tienen "a cinco Ricardo Hernández, a cinco Romos, a cinco Ramos (nombres de los delegados 'charros' de la CROC)". Por su parte, el Comité Ejecutivo no hace nada por lograr la reinstalación de los despedidos ni por detener futuros despidos. Además, el sábado 19 de septiembre los tres principales miembros del Comité Ejecutivo —Bonilla, Julián y Alejandro— intentaron impedir que fuera repartido un volante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), con lo que dieron una muestra más de su antidemocracia.

Sólo de los trabajadores depende que los "charros" no vuelvan a sentar sus reales en el sindicato. Es necesario que los trabajadores controlen y vigilen al Comité Ejecutivo y a la CTC para evitar que Garrido y su gente manipulen a la dirección sindical; sobre todo, es urgente que los obreros se den a la tarea de instaurar la democracia desde los propios departamentos de la fábrica. Por lo pronto, se impone luchar por la reinstalación de los compañeros despedidos.

Lo más importante es que hoy los trabajadores de FISISA ya no confían ciegamente ni en la CTC ni en el Comité Ejecutivo recientemente electo. Tienen, eso sí, confianza en sus propias fuerzas, y saben que de la misma manera en que expulsaron a los "charros" de la CROC pueden sacar ahora a los "charros" de la CTC. La mejor muestra de lo que decimos es la asamblea general del viernes 18 de septiembre, en la que, con una combatividad no vista antes, los trabajadores de FISISA dejaron asentado que ya no están dispuestos a ser manipulados para beneficio de la empresa y de las centrales "charras". Esto quiere decir que la lucha continuará hasta que exista plena democracia en el sindicato de FISISA. ■

Oaxaca: se creó Coordinadora de Lucha en el STEUABJO

Nueva respuesta de los trabajadores a la ofensiva patronal

Por Enrique Pino Hidalgo

Ante la continua violación de sus derechos laborales, los trabajadores miembros del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca (STEUABJO) han implementado medidas organizativas internas que les permitan una defensa eficaz de sus conquistas laborales. Es así como los 350 miembros del STEUABJO han constituido la Coordinadora de Lucha, estructura organizativa que permite una participación amplia de los trabajadores.

A continuación publicamos una entrevista con Rosendo Ramírez Sánchez, Ramírez Santiago y Gustavo Avendaño Trujillo, miembros de la mencionada coordinadora.

Bandera Socialista: ¿Bajo qué circunstancias surge la Coordinadora de Lucha del STEUABJO?

Rosendo Ramírez: En nuestra organización tenemos instancias como el Comité Ejecutivo y el CGR (Consejo General de Representantes), pero es indudable que sería imposible que fueran éstos los únicos organismos que realizaran el trabajo propagandístico del sindicato. En ese sentido, la coordinadora surge como una necesidad organizativa del sindicato.

Bandera Socialista: ¿Cuáles son las actividades que realiza la coordinadora?

Ramírez Santiago: La tarea concreta que realizamos es la elaboración de volantes, de mantas y de todo tipo de propaganda para difundir nuestro conflicto. Estas tareas las realizamos en función de las movilizaciones que emprendemos para obligar a la patronal universitaria y al estado a respetar nuestro Contrato Colectivo de Trabajo (CCT).

Bandera Socialista: ¿Cuáles fueron los criterios con los que se constituyó la coordinadora?

Ramírez Santiago: Bueno, la coordinadora se formó en el mes de junio; está formada por compañeros de base —independientemente de que algunos seamos delegados— electos por votación directa de las bases del sindicato.

Bandera Socialista: Entrando en el terreno del conflicto, ¿nos podrían explicar las principales violaciones al contrato colectivo en que ha incurrido la administración del rector Ildefonso Zorrilla?

Gustavo Avendaño: Una de las principales violaciones al contrato colectivo del STEUABJO es la referente a la cláusula de admisión. Otras, de tipo económico, se refieren al pago puntual, al servicio médico, a la entrega de terrenos que se pactó desde 1976 y a la creación de la tienda sindical —que no se ha realizado y también está pactada.

Bandera Socialista: Quisiéramos saber, en forma más detallada, cómo se ha violado la cláusula de admisión del CCT.

Ramírez Santiago: El STEUABJO firmó con la universidad un CCT del cual, en consecuencia, es titular. El hecho es que el personal que la universidad necesite para desempeñar las diferentes labores debe ser solicitado solamente a través de nuestro sindicato. Hoy, la universidad ha contratado, a espaldas del sindicato, a "aviadores", a personas que no trabajan y que se han distinguido por actuar como "porros" y golpeadores; éstos ocupan ya 210 plazas y son los que actúan directamente en contra de nuestro sindicato.

Bandera Socialista: ¿Cómo fue que apareció el sindicato "blanco" en la UABJO?

Ramírez Santiago: Esta cuestión del "sindicatito" se inició con la escisión de treinta y un miembros del STEUABJO que después, junto con el personal de confianza, crearon un nuevo sindicato llamado Sindicato Independiente de Trabajadores de la

(Pasa a la página 4)

directorio

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el PRT obtuvo su registro como Partido Político Nacional el 11 de junio de 1981.

Director: Héctor de la Cueva.
Consejo de Redacción: Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez.
Equipo Técnico: Rosa Amelia González, Valentín González, Enrique Hernández, Roberto Iriarte, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Leslie Serna.
Fotografía: Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo.
Administración: Ruth Betancourt.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 584 9208. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $132.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00; por correo aéreo: seis meses $168.00.
Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.
Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cierre de esta edición: 22 de septiembre.

Goodyear Oxo: cayó la poderosa mafia de Pérez Tovar

La victoria obrera democrática más importante de los últimos tiempos

Por Erick Ludleros

Los trabajadores de la empresa transnacional llantera Goodyear Oxo obtuvieron un gran triunfo democrático el pasado 10 de septiembre, al desconocer al Comité Ejecutivo "charro" y nombrar una dirección democrática.

En efecto, como se informó en el número 199 de Bandera Socialista, los trabajadores de Goodyear Oxo, cansados de soportar los fraudes, robos y traiciones realizados por la mafia del ex diputado priísta de Cuautitlán de Romero Rubio, Estado de México, Sergio Pérez Tovar —quien desde hacía trece años venía manejando al sindicato como un jugoso negocio privado—, se encontraban librando una combativa lucha por democratizar su sindicato, y limpiarlo de "dirigentes" traidores y corruptos.

A la combatividad y firmeza de los trabajadores, Pérez Tovar había respondido, con la abierta colaboración de la empresa, con una feroz represión; había aplicado la cláusula de exclusión y suspendido derechos sindicales a varias decenas de trabajadores, particularmente a los más destacados en la lucha, así como maniobrado con el reparto de utilidades. Sin embargo, ante esta contraofensiva de los "charros", los trabajadores, lejos de retroceder, intensificaron su lucha. Así, realizaron mítines a puerta de fábrica y marchas al local sindical; propagandizaron su lucha por medio de volantes, "pintas" y posters que cubrieron toda la zona; y comenzaron a exigir la realización de una asamblea general democrática y acción penal en contra de Pérez Tovar.

Fue así como los trabajadores de Goodyear Oxo —encabezados por la Comisión Obrera por la Asamblea General y por el Grupo de Trabajadores Democráticos de la Oxo (GTDO)— lograron el pasado 10 de septiembre el primer éxito en su lucha contra los "charros" y por la democracia sindical. Ese día, finalmente, se realizó frente a la fábrica la asamblea general democrática, a la cual asistieron más de 2 mil trabajadores —según las cédulas de registro y la lista de asistencia. La asamblea fue organizada por la propia base trabajadora, cansada de venirla solicitando por todos los medios posibles al Comité Ejecutivo "charro". A pesar de las amenazas, los rumores y las diferentes maniobras que con el fin de impedir su realización efectuó la dirección "charra" —como los anuncios en los que se leía que tanto la asamblea como los acuerdos que en ella se tomaran eran ilegales—, la asamblea se realizó exitosamente.

La asamblea fue citada a las 15:00 horas, con el objetivo de que tanto los compañeros del primer turno, que a esa hora salen de la fábrica, como los del segundo turno, que a esa hora inician labores, participaran en la asamblea; además, los trabajadores del tercer turno habían sido citados previamente. Antes de iniciarse la asamblea, hicieron acto de presencia algunas de las viudas de trabajadores de Goodyear Oxo a quienes Pérez Tovar ha despojado de la indemnización que legalmente les corresponde. Ante las denuncias que ellas hicieron, los trabajadores exigieron se les haga justicia, así como acción penal en contra de Pérez Tovar.

Una vez nombrado de manera democrática el presidente de debates —procedimiento que nunca fue respetado por Pérez Tovar—, se procedió a dar lectura a un grueso expediente de denuncias y cargos en contra del Comité Ejecutivo "charro" y, particularmente, de Pérez Tovar. Entre los cargos destacó especialmente el relacionado con el fraude y el robo de más de 163 millones de pesos al sindicato. Fue precisamente sobre la base de los cargos que, de manera unánime, los asistentes a la asamblea votaron la destitución de todos los miembros del Comité Ejecutivo "charro".

Asimismo, se repudiaron y desconocieron las sanciones aplicadas arbitraria e ilegalmente por los "charros" a los trabajadores más combativos, y se votó —igualmente de manera unánime— la reinstalación de éstos y que les fueran restituidos sus derechos sindicales.

Posteriormente, se planteó la necesidad de nombrar un Comité Ejecutivo interino, que deberá cubrir lo que resta del periodo del Comité Ejecutivo destituido y organizar elecciones democráticas —en las cuales, se acordó, ningún "charro" o "perro de oreja" de Pérez Tovar podrá participar. Otra de las tareas del Comité Ejecutivo interino será la de dar respuesta a los problemas más importantes que enfrenta el sindicato, como son los relacionados con la indemnización de las viudas de trabajadores de la empresa, el fraude cometido por Pérez Tovar y compañía, el reparto de utilidades, etc.

En una ronda de intervenciones previa al nombramiento del Comité Ejecutivo interino, los trabajadores plantearon que la asamblea general debe ser la máxima autoridad en el sindicato, así como que debe ser la base trabajadora la que decida sobre el Comité Ejecutivo y no éste sobre los trabajadores. Señalaron también la obligación del Comité Ejecutivo de mantener informada a la base de todas sus gestiones y actividades, y que éste debe terminar con la práctica de firmar revisiones salariales y contractuales a espaldas de los trabajadores, a quienes debe presentar un proyecto o propuesta antes de tomar cualquier decisión, etc.

Una vez que se eligió de manera democrática al Secretario General del Comité Ejecutivo interino, éste sometió a consideración de la asamblea —para su ratificación o su rectificación— sus propuestas para integrar al resto del Comité Ejecutivo, mismas que, en general, fueron respaldadas por la base. Así, en el Comité Ejecutivo interino quedaron incluidos varios de los compañeros que se han destacado por su combatividad y que, por lo mismo, habían sido despedidos o privados de sus derechos sindicales.

Finalmente, se tomó la protesta de los miembros del Comité Ejecutivo interino, quienes reiteraron su compromiso de respetar la voluntad de los trabajadores. Asimismo, la base reiteró de manera unánime su apoyo decidido al nuevo Comité Ejecutivo —incluso a través de paros laborales— en su lucha por obtener el reconocimiento tanto de la empresa como de la Secretaría del Trabajo. Por lo pronto, los trabajadores ya se presentaron masivamente ante la Secretaría del Trabajo para respaldar su petición.

No obstante, hasta el momento de escribir esta nota las autoridades laborales aún no reconocían al Comité Ejecutivo interino. Esto se explica, en gran medida, por el hecho de que, a pesar de todo, Pérez Tovar sigue siendo una pieza importante dentro del engranaje de corrupción y control "charro" del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Pérez Tovar cuenta con innumerables influencias y contactos al interior del aparato estatal para tratar de impedir a toda costa que la Secretaría del Trabajo reconozca al nuevo Comité Ejecutivo.

Es por ello que los trabajadores deben confiar, antes que nada, en la organización y la movilización, pues constituyen el único método de lucha que les garantiza la victoria. Asimismo, deben pedir la solidaridad de todos los sindicatos y organizaciones democráticos con su lucha por lograr el reconocimiento legal del Comité Ejecutivo interino electo democráticamente y por profundizar la democracia sindical, proceso en el cual este triunfo es sólo el primer paso. ■

Se realizó combativa marcha de unidad obrera

Por Roberto Iriarte

Trabajadores de varias empresas en lucha que están sufriendo violaciones a sus respectivos contratos colectivos de trabajo realizaron este 24 de septiembre una combativa manifestación en la Ciudad de México. Esta marcha fue convocada originalmente para brindar un apoyo unitario a los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales, Vidriera y Alumex, Ipanasa, y Automanufacturas —las cuatro en huelga—, así como al Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana y a los obreros de Trailmobile. Durante la manifestación —que partió del Monumento a la Revolución— y el mitin que se realizó frente a la Secretaría del Trabajo se expresaron otros sectores obreros en conflicto que pedían solidaridad.



A la manifestación asistieron contingentes de más de veinte sindicatos, la Unión de Colonias de San Nicolás Totolapan, el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Partido Obrero Socialista-Liga Obrera Marxista. Los manifestantes sumaban aproximadamente 7 mil personas y durante el trayecto corearon combativas consignas que iban desde las referentes a los problemas concretos de los obreros de una fábrica determinada hasta consignas como "por un gobierno obrero y campesino", "los obreros al poder", "la huelga inicia la lucha socialista", etc.

Durante el mitin se leyeron saludos de varias organizaciones que enviaron su solidaridad a los obreros en lucha. Oradores de algunos de los contingentes presentes hicieron uso de la palabra para exponer los motivos de sus movimientos y las demandas que planteaban, así como para denunciar diferentes casos de represión y arbitrariedad por parte de las patronales, los "charros" y las autoridades del trabajo. Una importante nota de solidaridad internacional la dio el hecho de que durante el transcurso del mitin se guardó un minuto de silencio en memoria de los caídos en Centroamérica, especialmente en El Salvador, en la lucha contra el imperialismo y el capitalismo.

El conjunto de los oradores hizo hincapié en que la única forma de solucionar los problemas de la clase obrera es la movilización y la unidad de sus fuerzas, y en que experiencias de unidad como la que se estaba viviendo marcan la pauta a seguir en las luchas actuales y futuras.

En efecto, las actuales luchas obreras y la manifestación realizada el día 24 de septiembre son solamente parte de toda una serie de movilizaciones que se ha dado en los últimos años. La solidaridad mutua entre los obreros en lucha y su coordinación han ido creciendo paulatinamente. La solidaridad entre las diferentes huelgas y otros tipos de luchas obreras, y la coordinación de varios sindicatos democráticos a nivel local son sólo el primer paso hacia la organización nacional de las fuerzas obreras. ■

Suscríbete... Bandera Socialista



Más de un mes de huelga en LMMSA

Entrevista con un asesor del movimiento

Por Roberto Iriarte

(El día 16 de septiembre, los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales SA realizaron una asamblea-festival para celebrar el cumplimiento de los primeros treinta días de su huelga. Al finalizar dicho acto, en el cual más de sesenta organizaciones democráticas expresaron su solidaridad con la huelga, hicimos una entrevista a Alejandro Varas, asesor del movimiento, la cual reproducimos a continuación.)

Bandera Socialista: Después de treinta días de huelga, ¿cuál es la situación del movimiento?

Alejandro Varas: La moral de la gente está bastante alta. A treinta días del estallamiento de la huelga quisimos celebrar esto con una breve reunión.

En lo que se refiere a las pláticas con la patronal, ésta se ha mostrado totalmente intransigente en cuanto a la posibilidad de abrir la negociación. Según su asesor, el licenciado Flores Merino —quien fue asesor del grupo mayoritario de la patronal durante la huelga hulera—, es necesario que la gente regrese a trabajar para iniciar las pláticas. Nosotros definitivamente no estamos en actitud de ceder sobre eso. Además, las condiciones en que estamos no son como para levantar el conflicto en situación desfavorable sino, por el contrario, para levantarlo en situación favorable para los trabajadores.

Bandera Socialista: En la asamblea-festival hablabas de cuatro puntos que están ustedes exigiendo. ¿Cuáles son esos cuatro puntos?

Alejandro Varas: El primero es el reconocimiento de nuestro sindicato como titular del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT). Legalmente, la titular es la Sección 23 de la Federación de Trabajadores del Distrito Federal de la Confederación de Trabajadores de México (CTM). También la Confederación Obrera Revolucionaria (COR) demanda la titularidad del CCT. Además, nos enteramos de que existe otra demanda semejante por parte de la Sección 1 de la CTM.

Nosotros demandamos la titularidad para la Sección 5 de la CTM, para lo cual proponemos a las autoridades y a la propia empresa que se realice un recuento extrajudicial en el que la gente elija qué organización debe tener la titularidad del CCT. Confiamos en que sea nuestro sindicato el que gane este recuento, ya que cuenta con el reconocimiento de la absoluta mayoría de la gente.

El segundo punto es el que se refiere a la revisión del contrato colectivo. La empresa se negó a revisarlo con la comision electa por los trabajadores en una asamblea realizada en el Congreso del Trabajo. En cambio, revisó el contrato con la COR a espaldas de los trabajadores, y supuestamente se acordó incrementar los salarios en un treinta y cinco por ciento y otorgar varias prestaciones.

No vamos a levantar la huelga si no se revisa el contrato con la comisión de los trabajadores, y se obtienen un incremento salarial y prestaciones.

La tercera demanda es muy sencilla. Se trata de que la empresa dé por terminado el contrato que firmó con la COR, o sea, de que despida al comité ejecutivo anterior —que nosotros pusimos, pero que nos traicionó.

La última demanda es la reinstalación de veinticinco trabajadores despedidos ilegalmente; veintiuno fueron despedidos en diciembre del año pasado y otros cuatro, miembros del comité ejecutivo democrático, en los últimos meses.

Bandera Socialista: ¿Cuál ha sido la participación de la base trabajadora y qué formas organizativas se han dado?

Alejandro Varas: Sobre la participación de los trabajadores, puedo decirte que nosotros realizamos como seis asambleas en donde la participación fue de aproximadamente un setenta por ciento de los trabajadores.

Efectivamente, a partir de los despidos de diciembre y de que decidimos salirnos de la Sección 23 de la CTM para integrarnos a la COR, la combatividad de la gente fue radical. En un momento dado dijeron "nos vamos a la COR", e inmediatamente después de que la COR nos traicionó dijeron "regresamos a la CTM, continuamos donde estamos".

El estallamiento de la huelga se dio por decisión unánime de la gente. Nosotros veníamos el lunes 17 de agosto todavía a platicar con la empresa, a ver si se abrían las pláticas sobre la revisión de contrato. Estos señores, en una actitud intransigente, no nos recibieron. Estaba el segundo turno listo para entrar, y cuando salió la gente del primer turno los trabajadores preguntaron "¿qué pasó, los recibieron?"; cuando supieron que no, dijeron "se cierra la empresa", y empezaron a cerrar. La gente del segundo turno no entró a trabajar. Fue una cuestión de mucha combatividad y un golpe bastante fuerte para la empresa, porque la dejamos sin poder sacar ni un solo tornillo para la venta.

Pero para cerrar cuatro plantas se necesitaba un poco más que fuerza, se necesitaba organización. ¿Cómo estamos organizados? A raíz del estallamiento tuvimos que distribuir a la gente en las guardias porque son cuatro plantas, son muchas puertas. De inmediato establecimos nuestro Comité de Huelga por secciones e integramos a todos los compañeros a las guardias según los turnos en los que estaban laborando. El Comité de Huelga está compuesto por su presidente, una comisión de organización, una comisión de prensa y propaganda, una comisión de finanzas, y una comisión de relaciones externas.

Bandera Socialista: Hablabas de que han recibido la solidaridad de varios sindicatos. ¿Qué tipo de solidaridad es la que han recibido y cómo piensan mantener esta relación?

Alejandro Varas: La idea central, obviamente, es conformar un sindicato honesto y democrático. En esa medida nos interesa entablar una relación más estrecha con los sindicatos que tienen características similares —que cada día son más. Hemos recibido ayuda de más de sesenta organizaciones. La ayuda que necesitamos en este conflicto de huelga son víveres, material, dinero y la presencia de compañeros en nuestras guardias, que nos ayuden en el "boteo", que vengan aquí a solidarizarse con mantas. Muchos organismos no han podido brindar una ayuda económica, pero sí se comprometen a ayudarnos a "botear".

Bandera Socialista: ¿Qué planes tienen para continuar el movimiento?

Alejandro Varas: Lo que a nosotros nos interesa es abrir las pláticas. Ahora, nuestro plan, aparte de ahondar la solidaridad y de buscar más organizaciones solidarias, es tratar de generar una movilización e, incluso, la unidad con otros trabajadores en conflicto, como es el caso de los compañeros del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), de Trailmobile, y de Vidriera y Alumex. Por propuesta de los compañeros de Trailmobile, y a iniciativa también de los compañeros de la Cervecería Moctezuma y de Kelvinator en la Coordinadora de Ecatepec, se está impulsando una jornada de solidaridad sindical con Laminadora Mexicana de Metales, y Vidriera y Alumex que se iniciará con una conferencia de solidaridad, la publicación de un desplegado —financiado por organizaciones democráticas, de colonos, populares, campesinas y políticas— y una movilización frente a la Secretaría del Trabajo (ésta se realizó el 24 de septiembre y se informa sobre ella en una nota aparte). Pensamos que si le echamos ganas podemos generar una buena movilización y presionar a las autoridades a buscar de inmediato solución al conflicto. Sabemos que, definitivamente, para poder triunfar en un conflicto tan difícil como el de nosotros necesitamos de la unidad, de la solidaridad y de la movilización.

Bandera Socialista: ¿Quieres agregar algo más?

Alejandro Varas: Nada más una cuestión. Al compañero Carlos Gutiérrez —asesor legal del movimiento—, a compañeros trabajadores como Enrique Gómez y José Antonio Zamora, y a mi persona se nos han hecho amenazas personales. Definitivamente, esto no nos amedrenta, seguimos haciendo el trabajo. Pero sí responsabilizamos tanto a las autoridades de la Secretaría de Gobernación, que tienen conocimiento de esto, como a la patronal de la empresa de cualquier ataque contra cualquier compañero que participe en el movimiento o se solidarice con el mismo.

Se creó Coordinadora de lucha en el STEUABJO

(Viene de la página 2)

UABJO (SITUABJO).

Bandera Socialista: ¿Qué nos pueden decir respecto a la Junta Local de Conciliación?

Ramírez Santiago: Desde el inicio la junta local ha sido parcial, pues se ha inclinado a favor del sindicato "blanco", que a toda costa trata de destruir a nuestra organización. Ha sido parcial porque ha retardado los juicios en los que ya se debía haber dado una solución al conflicto. Ha actuado totalmente a favor de la patronal universitaria y del sindicato "blanco", y si en algún momento ha tomado otra posición ha sido por la presión que hemos generado.

Bandera Socialista: ¿Cuál ha sido la respuesta de los estudiantes en relación a la lucha del STEUABJO?

Gustavo Avendaño: El estudiantado vive actualmente un periodo de inmovilidad porque fue golpeado por el grupo "Nicolás Guillén", que es el que encabeza a los "porros". El estudiantado ha apoyado al STEUABJO asistiendo a mítines y firmando desplegados.

Bandera Socialista: Sabemos que la Coalición Obrero Campesina Estudiantil de Oaxaca (COCEO) empieza a reactivarse. ¿Consideran que el STEUABJO debe esperar un apoyo significativo de la COCEO?

Ramírez Santiago: Cabe aclarar que, si bien la COCEO experimentó un reflujo, las organizaciones que la integran aún permanecen. El STEUABJO mismo está integrado a la COCEO y sí hemos recibido apoyo de ésta, lo que para nosotros es muy significativo, puesto que la COCEO agrupa a organizaciones campesinas, obreras y populares. Es decir, la coalición también inicia una nueva etapa de lucha, de restructuración en sus formas organizativas con sindicatos como el Nacional "Lázaro Cárdenas", el de Choferes del Sur, el de la Ford en Oaxaca y el "3 de Marzo" —de trabajadores al servicio del Ayuntamiento—, así como con la colonia comunal "Emiliano Zapata" y con campesinos que también han sido golpeados —como los del centro de Xoxo y los de Tlalistac de Cabrera. La coalición está muy interesada en su restructuración, por lo que el apoyo que nos da es bastante efectivo.

Además, no solamente buscamos apoyo de la COCEO. Hoy tratamos de lograrlo también de otras organizaciones, como las secciones democráticas del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), los telefonistas, etc.

Bandera Socialista: Para concluir, ¿desean hacer algún llamado al movimiento obrero y al sindicalismo universitario?

Rosendo Ramírez: Nosotros tratamos de vincular nuestro movimiento con otros, a nivel nacional. Por eso, llamamos a todos los trabajadores, en especial a los universitarios, a que se solidaricen con nosotros; en esta medida, sacaremos adelante nuestro movimiento.



Un aspecto del mitin que realizó recientemente el SUNTU frente al Palacio Legislativo para responder a la ofensiva de la patronal universitaria.

Bandera Socialista

suscríbete...

Consulta las tarifas en el directorio y suscríbete enviando tus datos y giro postal a nombre de Ruth Betancourt al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

La actualidad política del 2 de octubre

El '68, precursor de la nueva era de radicalización

Por Pedro Peñaloza

El próximo 2 de octubre habrán transcurrido ya trece años desde que, por órdenes del gobierno, el ejército acribillara a una masa inerme de estudiantes y trabajadores que pacíficamente efectuaba un mitin en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco. Hasta la fecha, los responsables físicos e intelectuales de aquella masacre no han sido castigados. Más aún, en un acto típico del gobierno mexicano, éste ha pretendido asimilar la heroica lucha que significó el movimiento estudiantil popular de 1968, con todo y su cuota trágica: el año pasado, con la anuencia de la fracción parlamentaria de la Coalición de Izquierda, en la Cámara de Diputados se guardó un minuto de silencio por todos los muertos —soldados y estudiantes, represores y reprimidos—, en un acto que recordó al "homenaje" que tradicionalmente se rinde a Zapata y a Villa —"homenaje" mediante el cual, tramposamente, se pretende incorporarlos, como unas piezas más, a la hagiografía de "la revolución hecha gobierno".

Sin embargo, pese a la pretensión del gobierno mexicano de desnaturalizar al movimiento estudiantil popular de 1968, las lecciones de aquella gran jornada de lucha han dejado secuelas imborrables en la conciencia popular.

La crisis de 1968 abrió una cuarteadura política al sistema que éste no ha logrado subsanar, ni mucho menos; más aún, se ha embonado con el ascenso de la radicalización obrera. Aunque con un origen social distinto, el movimiento del '68 es sin duda el precursor de toda la nueva época de luchas proletarias y populares; ha sido, por decirlo así, el que le abrió la puerta. La lucha por la democracia y la independencia sindicales, el cada vez mayor descrédito del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su gobierno entre los trabajadores, tienen su antecedente inmediato en aquella crisis política del '68.

Los métodos de lucha que se impusieron hace trece años son ampliamente rescatados —métodos de lucha que cimbraron de pies a cabeza la estructura de control político gubernamental, y que, al no encontrar la respuesta política que demandaban, echaron abajo la imagen supuestamente conciliadora del gobierno y lo expusieron como lo que es, el fiel representante de los intereses capitalistas; métodos de lucha que al encontrar por toda respuesta la represión hicieron volar en mil pedazos la tradicional idea de que en México se respetan los derechos democráticos, como tanto pregonan los priístas y sus jilgueros a sueldo.

Para el gobierno, el movimiento estudiantil popular de 1968 representó un revés inesquivable. El gobierno no podía dejar pasar que cientos de miles de estudiantes actuaran independiente y democráticamente, ni que hubiesen creado una estructura organizativa incorruptible, como lo fue el Consejo Nacional de Huelga (CNH).

Pero, ¿cuáles fueron las demandas del movimiento estudiantil popular que pusieron al gobierno contra la pared al grado de que éste se sintió obligado a responder con tan brutal y descarada represión? En primer término, sin duda, hay que mencionar la petición, que además le dio legitimidad y consistencia al movimiento, de que para la solución del problema mediara un diálogo público. Además, el movimiento estructuró sus demandas en un pliego petitorio de seis puntos: la liberación de los presos políticos; la destitución de los generales Raúl Mendiolea —jefe de la policía— y Luis Cueto Ramírez —subjefe de la policía—, así como también del jefe del cuerpo de granaderos, teniente coronel Armando Frías; la disolución del cuerpo de granaderos —instrumento directo de la represión— y la no creación de cuerpos represivos semejantes; la derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal, que penalizan al llamado "delito de disolución social" y que constituían el instrumento jurídico de la agresión; la indemnización a los familiares de los muertos y heridos víctimas de la represión gubernamental iniciada desde el viernes 26 de julio de ese año; el deslindamiento de responsabilidades entre los distintos funcionarios públicos involucrados en los actos de represión y vandalismo instrumentados a través de la policía, los granaderos y el ejército.



Sin embargo, hubo quienes desde el inicio del movimiento se opusieron al mismo y, en los hechos, se colocaron del lado del gobierno. Este fue el caso del Partido Popular Socialista (PPS), que inmediatamente calificó al movimiento como una "gran conspiración...para desatar un ataque a fondo contra las fuerzas democráticas de adentro y de afuera del gobierno; para dividirlas y enfrentarlas las unas a las otras; para crear un clima que haga posible que la próxima sucesión presidencial se resuelva en favor de las corrientes negativas, reaccionarias, que destruirán las instituciones y las prácticas avanzadas logradas en las últimas décadas".

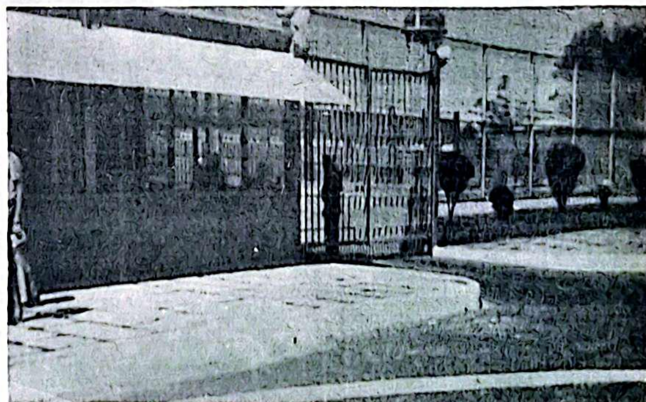
Y del mismo modo que puede hablarse de movimientos, actos y organizaciones que fielmente han heredado, recogido, las demandas levantadas por el movimiento estudiantil popular de 1968, también puede hablarse de organizaciones que, en la práctica, han adoptado actitudes similares a la tristemente tomada por el PPS ante el movimiento de 1968. Y no necesitamos ir muy atrás en el tiempo para ejemplificar lo anteriormente afirmado: el pasado 28 de agosto, el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) instaló un "plantón" en el templo de San Hipólito para exigir del gobierno el cese de la represión al movimiento obrero, campesino y popular, y la inmediata presentación pública de los 500 secuestrados políticos. Dos días después de instalado el "plantón", la dirección del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) —sindicato cuyos miembros de base participaron en la marcha previa a la instalación del "plantón" y apoyaban públicamente la realización del mismo— publicó un desplegado en el que calificó como provocación la realización del "plantón", ya que —afirmó— "se hace precisamente cuando el gobierno mexicano decide reconocer al FMLN-FDR (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario de El Salvador)". Irónica coincidencia, por decir lo menos, entre el PPS en 1968, y los dirigentes del SUTIN y también miembros del Movimiento de Acción Popular (MAP) en 1981.

Para desgracia del PPS y de la actual dirección del SUTIN, sus ataques no lograron disminuir la combatividad de las fuerzas democráticas y revolucionarias representadas en 1968 en el CNH y hoy aglutinadas en el FNCR, organización que ha tomado la estafeta democrática del CNH y mantenido vigente la lucha a favor del pleno ejercicio de las libertades democráticas, expresada en las demandas de liberación de los presos políticos, de cese de la represión, de disolución de los organismos policiacos anticonstitucionales y de presentación de los secuestrados políticos.

La vigencia y la actualidad de las demandas levantadas por el movimiento estudiantil popular de 1968 están perfectamente claras. En 1968, el gobierno respondió a la petición de diálogo público con las bayonetas y la prisión. En 1981, a la demanda de que cese la represión el gobierno responde secuestrando y asesinando en el campo, en las colonias populares, en las zonas fabriles. La realidad está ahí, incontestable, para contradecir a quienes argumentando "cambios democráticos en el gobierno" se echaron a sus brazos.

El movimiento estudiantil popular de 1968 significó, además, el surgimiento de toda una generación de luchadores sociales que han sabido enfrentar los más aberrantes juicios, las más crueles torturas, la cárcel. Por eso, en este aniversario del 2 de octubre debemos refrendar sus demandas, pero también y sobre todo su vocación por la lucha, claramente expresada por José Revueltas en la audiencia a puerta cerrada en que las autoridades notificaron la sentencia de que se hizo víctimas a los principales dirigentes del movimiento estudiantil popular de 1968: "Ustedes no pueden matar nuestro cerebro ni tampoco lo invalidan con todos los años de cárcel que nos echan encima. Desde luego que nuestro cerebro no es inmortal ni lo son tampoco las obras que de él han nacido, ni las que nacerán en los años venideros, pero mientras viva y trabaje nuestro pensamiento ustedes serán impotentes para detener su acción. Mientras viva y trabaje nuestro pensamiento, ustedes, jueces, funcionarios, presidentes dictatoriales, agentes policiacos, delatores, verdugos y demás basura histórica, ustedes y los hijos de ustedes, los hijos de sus hijos y los hijos de éstos no vivirán en paz". ■

Arturo Gallegos y Juan Islas cumplen siete años en prisión



El penal de Santa Martha, donde se encuentran presos nuestros camaradas.

Este 20 de septiembre, Arturo Gallegos Nájera y Juan Islas Martínez, militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), cumplieron siete años en prisión, de un total de treinta años a los que injusta y arbitrariamente han sido condenados.

Ex militantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y militantes del PRT desde 1978 —año en el que el presidente López Portillo decretó una restringida ley de amnistía por la cual no han sido beneficiados hasta hoy—, Juan y Arturo son dos de los presos políticos más antiguos en cárceles mexicanas. Sus casos, además, son claros ejemplos de cómo se ejerce cotidianamente la tortura física y sicológica en nuestro país: primero, cuando estuvieron secuestrados en cárceles clandestinas, fueron objeto de salvajes golpizas y brutales torturas como la sufrida por Arturo Gallegos, quien fue colgado de los testículos y golpeado en los mismos mientras estaba en esa posición. Después, ya presos en el Penal de Acapulco y luego en el de Santa Martha Acatitla —en el que se encuentran actualmente—, han sido objeto de amenazas de muerte, de amenazas de represalias contra sus familiares, de restricciones en las visitas que pueden recibir y hasta de incomunicación; además, han sufrido limitaciones en sus materiales de trabajo y de lectura, se les ha dado comida en descomposición, se les ha impedido tomar el sol, se les ha dado "tratamiento médico" cuyas consecuencias son peores que la enfermedad, se les ha castigado con el "apandamiento", etc.

A pesar de todo ello, su moral revolucionaria y su combatividad no han sido quebradas, y prueba de ello lo es precisamente su militancia en el PRT.

Sólo una intensa campaña y la vigilancia constante del PRT han conseguido mejorar las condiciones carcelarias de Juan y Arturo. Y el PRT no abandonará ese camino hasta conseguir su libertad. El gobierno mexicano puede estar seguro, además, de que, si no son liberados antes, en la próxima coyuntura electoral el PRT sabrá aprovechar la radio, la televisión, la prensa, etc., para que la opinión pública nacional conozca la ignominiosa situación en que se encuentran estos compañeros, así como las irregularidades del proceso penal que se siguió en su contra.

¡Arturo Gallegos y Juan Islas deben ser amnistiados! ■

En Irlanda las mujeres también luchan

Treinta y dos presas políticas en la macabra prisión de Armagh

Por Leslie Serna

En estos momentos suman ya ocho los presos políticos irlandeses que se encuentran en huelga de hambre en la prisión de Maze, en Irlanda del Norte. Hasta ahora han muerto diez de los presos que a partir del primero de marzo se han venido relevando en la heroica huelga de hambre.

La trágica cadena de muertes es el resultado de la intransigencia del gobierno británico. Este se niega a reconocer que las y los irlandeses que luchan por la liberación de Irlanda son luchadores políticos y que se hallan presos, precisamente, por motivos políticos.

En esta admirable lucha que desarrollan los nacionalistas irlandeses por sacudirse el yugo del imperialismo inglés, las mujeres han tenido una presencia fundamental. La participación decidida en el combate ha costado también a las mujeres la prisión y el trato denigrante.

Las cárceles en las que se encuentran prisioneros los luchadores nacionalistas son Long Kesh y Maze para los hombres, y Armagh para las mujeres. En la cárcel de Armagh se encuentran prisioneras treinta y dos mujeres cuyo único "delito" ha sido luchar por la liberación de su país.

El 27 de octubre de 1980, siete prisioneros de Long Kesh iniciaron una primera huelga de hambre para exigir que les fuera reconocido el **status** de presos políticos y que, en consecuencia, sus condiciones carcelarias se ajustaran a dicho **status** en el sentido de tener derecho a usar su propia ropa, a no trabajar en la prisión, a reunirse con los otros presos políticos, a organizar sus actividades recreativas y educativas, y, por último, a recibir semanalmente un paquete, una carta y una visita. Posteriormente, el primero de diciembre, tres compañeras de la prisión de Armagh se unieron a esta huelga con las mismas reivindicaciones que sus compañeros de Long Kesh. Las tres huelguistas de hambre —Mary Doyle, Mairead Farrell y Mairead Nugent— declararon: "Hemos tomado esta decisión después de varios años de trato cruel e inhumano. Estamos dispuestas a morir si es necesario". La huelga de hambre concluiría el 18 de diciembre ante la promesa del gobierno inglés de atender a sus demandas y dado, precisamente, que concedió liberar a Pauline McLaughlan, quien se hallaba al borde de la muerte en Armagh.

No sorprende la decisión de las mujeres de participar en la huelga de hambre cuando se conocen las arbitrariedades a que están sujetas permanentemente.

En el mes de marzo, cuatro prisioneras fueron brutalmente agredidas en la cárcel. Unos días después, mientras las compañeras se hallaban reunidas, las carceleras entraron en sus celdas y arrojaron orines sobre las camas.

Además, se les niega, entre otros, el derecho de recibir visitas. Existe también el caso de Patricia Craig, quien padece de una enfermedad en la piel sumamente infecciosa y a la que le ha sido negada la atención médica.

En el mes de abril, las compañeras de Armagh denunciaron, en una nota sacada clandestinamente de la prisión, que la comida que se les da es totalmente inadecuada. Su desayuno consiste en una papilla espesa y granulosa. Raras veces se les da carne, y cuando se les da está vieja y descompuesta. La cena no pasa de un pan o un sandwich.



Además de mala, la comida es poca, por lo que las presas disminuyen de peso rápidamente, y están más vulnerables a contraer infecciones y enfermedades.

Dentro de las denuncias de las presas políticas de Armagh se encuentra la de que se les impide hacer uso del baño. Las compañeras decían en su carta que desde el mes de febrero no se les permitía lavarse ni se les había hecho un solo cambio de ropa. Toda esta situación es muy perjudicial, sobre todo cuando las compañeras tienen su menstruación; además, las toallas sanitarias que se les proporcionan carecen de toda envoltura, por lo que el riesgo de infección es mucho mayor.

Las celdas de estas mujeres se encuentran llenas de excremento y orina —nunca son aseadas—; el polvo y la basura se levantan al caminar, por lo que los riesgos de enfermedades en las vías respiratorias también son grandes.

En la misma carta las irlandesas denuncian que permanecen veintitrés horas del día encerradas en su celda, por lo que su piel llega a tornarse grisácea. Más aún, las ventanas de las celdas están clausuradas con tablas que sólo permiten el paso de un poco de aire y de mínima luz del día.

Las compañeras de Armagh están sujetas permanentemente a la agresión física y verbal de las carceleras, quienes visten uniformes con protectores y máscaras y, cuando consideran que una presa ha ocupado "demasiado tiempo" en conversar al recoger su comida, la conducen a su celda mediante puñetazos y patadas.

La situación que las mujeres del Ala A de la prisión de Armagh describen es semejante a la de sus compañeros presos en el Bloque H de Long Kesh. Y no es casual. El gobierno británico se ha ensañado en especial contra esas y esos jóvenes revolucionarios que se han rebelado contra el imperio inglés.

El conjunto de los presos políticos irlandeses tiene el apoyo total del pueblo católico de Irlanda del Norte, como quedó demostrado con la elección al parlamento de Bobby Sands —primer huelguista de hambre que muriera ante la intransigencia de la Primera Ministra británica— y con las masivas movilizaciones que se han llevado a cabo en los últimos meses. Las mujeres también se han organizado en defensa de los prisioneros políticos.

En todas las movilizaciones de repudio al imperialismo las mujeres han estado presentes. En particular, el 8 de marzo —Día Internacional de la Mujer— cientos de mujeres realizaron un importante mitin fuera de la prisión de Armagh para apoyar las demandas de las presas políticas. A este mitin enviaron saludos organizaciones de trabajadores y de mujeres de varias partes del mundo, al igual que la actriz inglesa Vanessa Redgrave y Bernadette Devlin.

Precisamente, Bernadette Devlin es una mujer que se ha destacado por su valentía al dirigir la lucha en apoyo a las demandas de las y los prisioneros a través del Comité Nacional Bloque H/Armagh. Bernadette ha demostrado a lo largo de su vida su compromiso con la lucha nacionalista; ella fue, a los veintiún años, la primera mujer integrante del parlamento británico, al que utilizó como tribuna para denunciar la opresión de su pueblo.

Esta trayectoria de lucha costó a Bernadette que en el pasado mes de enero fuera víctima de un atentado en contra de su vida. El imperialismo británico no ha escatimado recursos para tratar de contener la lucha nacionalista: además de las víctimas de la huelga de hambre y de la represión masiva ejercida por el ejército inglés, han sido asesinados selectivamente varios dirigentes, entre ellos Miriam Daly, quien fuera dirigente del Comité Nacional Bloque H/Armagh.

La lucha en Irlanda del Norte está poniendo de manifiesto las diferencias de clase entre las mujeres. Esta lucha nacionalista que también llevan adelante miles de mujeres valientes está enfrentando al imperialismo británico representado, precisamente, por una mujer —Margaret Thatcher.

La "Dama de Hierro" —como ha sido llamada por la opinión pública mundial—, no ha tenido consideración alguna con las irlandesas prisioneras: las aborrece tanto como a los presos de Long Kesh. Pero ella no es la única. Existen decenas de mujeres de la burguesía que nada tienen en común con las y los luchadores nacionalistas de Irlanda. Ese es el caso de Gemma Hussey —vocera de asuntos de la mujer de uno de los partidos más proimperialistas, el Fine Gael—, quien considera que las mujeres que luchan por la liberación de Irlanda están siendo "utilizadas por los hombres", y que Mairead Farrell participaba en la huelga de hambre de Armagh únicamente porque su compañero, Tommy McKearney, estaba en huelga en Long Kesh.

Es evidente que estas mujeres nunca podrán ser feministas, porque las burguesas defenderán antes que nada sus intereses de clase, y la lucha por la liberación de la mujer se entrelaza con la del resto de los oprimidos y explotados. En Irlanda, la lucha de las mujeres por su liberación atraviesa de manera fundamental la batalla antiimperialista, la batalla a muerte contra el dominio británico.

Hoy en Irlanda las mujeres están participando en la confrontación, y están participando en ambos bandos: unas cuantas, en el que defiende a toda costa los intereses de la burguesía y del imperialismo; la gran mayoría, en el que lucha por una Irlanda libre y socialista. ■

Primera Jornada de Canto y Poesía a El Salvador

La radio ha sido siempre un instrumento fundamental en las guerras de liberación de los pueblos. Por ello, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) tiene su propia estación radial, Radio Venceremos. Transmite diariamente, de seis a siete de la mañana y de seis a siete de la tarde (hora de El Salvador), en la banda internacional de cuarenta metros, siete MHZ, desde territorio en combate contra la junta militar democristiana y el imperialismo.

Radio Venceremos no sólo realiza el necesario trabajo de contrainformación para romper el cerco informativo de la dictadura, sino que se preocupa también por contribuir a desarrollar una auténtica cultura popular en El Salvador. Por esto, Radio Venceremos está convocando a la Primera Jornada de Canto y Poesía a El Salvador "Roque Dalton García y Jaime Suárez Quemain". Los temas, tanto para poesía como para canto, son: la lucha contra el imperialismo norteamericano; la lucha de liberación del pueblo salvadoreño; y vida y lucha del arzobispo Oscar Arnulfo Romero, asesinado por la dictadura.

En esta jornada podrán participar autores, artistas, escritores, combatientes y, en general, todo el pueblo de El Salvador. Podrán concursar también personas de otros países.

Los trabajos deberán ser inéditos. En el área de poesía, la extensión máxima de los trabajos deberá ser de veinte cuartillas a máquina y a doble espacio (deben enviarse como mínimo un original y dos copias), y las canciones deberán ser enviadas grabadas en **cassette** o en cinta.

En el caso de nuestro país, los trabajos deberán remitirse al Apartado Postal 7-907 de México, DF, firmados con seudónimo, y anexando en un sobre cerrado seudónimo, nombre completo, datos biográficos, nacionalidad y dirección. La fecha límite de entrega es el primero de noviembre de 1981. Los resultados se darán a conocer el 27 de noviembre de 1981.

Habrá dos tipos de reconocimientos, uno para los autores salvadoreños y otro para los extranjeros.

Los reconocimientos y estímulos a los mejores trabajos consistirán en diplomas firmados por la Comisión Política Diplomática del FMLN; reconocimientos de los frentes de guerra; la edición de un disco de larga duración donde estarán incluidas las dos mejores canciones de cada tema; la divulgación permanente de los trabajos a través de Radio Venceremos; y la edición de un libro con los mejores trabajos presentados.

Bandera Socialista invita a los trabajadores mexicanos y en general a todos los que simpatizan con la causa de El Salvador a unirse a esta jornada. ¡El Salvador vencerá! ■

Belice logró su independencia

Por Enrique Hernández

A partir del 21 de septiembre de 1981, Belice ha dejado de ser una colonia del imperio británico.

La historia de Belice no es muy diferente de la de otros pueblos de la región del Caribe que han estado bajo el dominio del imperialismo británico. Los ingleses llegaron a lo que hoy es Belice a mediados del Siglo Diecisiete y comenzaron a introducir esclavos negros para la explotación del palo de tinte o palo de Campeche, madera de donde se extraen colorantes. El territorio estaba casi completamente despoblado, pues para ese momento los centros mayas que antes existían en el interior habían ya desaparecido, al parecer a consecuencia de enfermedades traídas por los europeos. Los españoles, por su parte, no se habían adentrado en el territorio debido a la tenaz resistencia que les presentaron algunos grupos nativos. Sin embargo, después de la ocupación británica, España reclamó varias veces el territorio, pero en todos los casos fue derrotada militarmente. Finalmente, en 1789 España reconoció el derecho de Londres a colonizar Belice. En 1859 se establecieron los límites de Belice con Guatemala; se firmó entonces un tratado en el cual los ingleses se comprometían a construir un camino para comunicar a Belice —llamado entonces Honduras Británica— con la ciudad de Guatemala. Precisamente, el no cumplimiento de este pacto ha servido a los gobiernos militares de Guatemala para reclamar al territorio beliceño como suyo; la demanda de anexión de Belice incluso está asentada en la constitución guatemalteca.

Sin embargo, ni étnica ni culturalmente Belice tiene algo qué ver con Guatemala. El pueblo beliceño es una mezcla especial de negros descendientes de esclavos, hindúes y mayas, y está mucho más próximo al resto de las culturas caribeñas surgidas en las colonias inglesas de la región. Tiene una identidad nacional específica que los militares guatemaltecos no respetarían bajo ninguna circunstancia, como tampoco respetan los derechos del propio pueblo de Guatemala.

Por ello, Belice ha luchado por ser independiente. En 1963, las masas organizadas en el Partido del Pueblo Unido (PUP) —que tenía como base a la Unión General de Trabajadores— exigieron con la movilización la independencia. Como resultado, en 1964 el gobierno inglés concedió a Belice una autonomía relativa; las elecciones celebradas entonces llevaron al PUP al gobierno, aunque continuó el mandato inglés. El gobernante máximo siguió siendo el gobernador nombrado por la corona inglesa.

Diez años después, en 1974, se aprobó mediante un referéndum un manifiesto por la independencia de Belice. Desde entonces, los sanguinarios militares que gobiernan Guatemala incrementaron sus provocaciones y amenazas. El entonces presidente de Guatemala, Kjell Laugerud, llegó a decir que se anexaría Belice y, en un alarde de racismo, vociferó que lo primero que haría sería "expulsar a los negros" —es decir, a la mayoría de la población beliceña.

Sin embargo, hace algunos meses, bajo la presión de su amo y señor el imperialismo norteamericano, los militares guatemaltecos se vieron obligados a moderar su postura, sobre todo después de que, en una histórica sesión, en noviembre de 1980 las Naciones Unidas afirmaron, con el voto a favor del gobierno norteamericano y de la totalidad del Consejo de Seguridad, el derecho de Belice a la independencia.

El imperialismo norteamericano, que antes defendía las aspiraciones expansionistas de los militares guatemaltecos absteniéndose en las votaciones de las Naciones Unidas sobre Belice, cambió su posición ante el temor de que una invasión



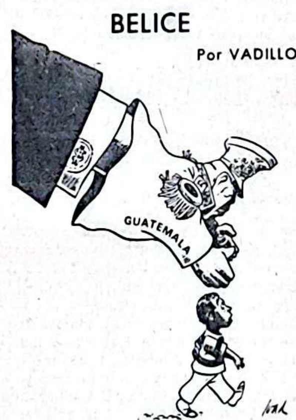
sobre Belice genere un nuevo foco revolucionario en la región. Aunque los militares la han visto como una posibilidad de distraer al pueblo guatemalteco de su lucha —fomentando un espíritu patriotero—, una invasión guatemalteca, en realidad, tendría severas consecuencias, particularmente al interior de la propia Guatemala. La invasión de Belice por tropas guatemaltecas sólo agravaría la situación crecientemente difícil de la dictadura. A la vez, el imperialismo sabe que hay otros mecanismos para controlar las reservas petroleras que al parecer existen en Belice.

Desde luego, los militares guatemaltecos no piensan quedarse con los brazos cruzados. Al momento de proclamarse la independencia emitieron un comunicado cargado de amenazas:

La independencia de Belice —dice el comunicado— ha creado un "Estado

BELICE

Por VADILLO



débil en todo sentido"; el gobierno de Guatemala "hace formal reserva (sic) sobre (sus) derechos sobre este territorio. Confirma su intención de no invadir Belice pero en el ejercicio del derecho de legítima defensa (sic) adoptará y aplicará todas las acciones que estime pertinentes para rechazar cualquier agresión (!) que bajo el falso pretexto de defender la independencia de Belice ponga en peligro la tranquilidad, la paz y la seguridad de los guatemaltecos".

Lo que dicen, y a las claras, es que aprovecharán lo que sea para invadir Belice o para provocar una guerra que les permita eludir los problemas internos que enfrentan hoy en día.

Con acierto, la oposición izquierda guatemalteca, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional que combate en El Salvador, el estado obrero cubano, y los gobiernos obreros y campesinos de Granada y Nicaragua han celebrado la independencia de Belice como un triunfo popular y como una derrota de la dictadura guatemalteca. Todos los revolucionarios lo celebramos de esa manera, como un paso progresivo para el pueblo de Belice.

Sin embargo, el reconocimiento de la independencia política formal no es aún el logro de la independencia real, y menos todavía cuando Belice queda atado a la Comunidad Británica de Naciones —pues, desde luego, Gran Bretaña no ha renunciado a apoderarse o disponer privilegiadamente de los recursos naturales de Belice— y cuando las tropas británicas permanecerán en Belice "mientras no desaparezcan las amenazas" —se habla incluso de la formación de una fuerza multinacional latinoamericana de defensa en la que participaría México. Pero las amenazas sólo desaparecerán junto con la dictadura guatemalteca y, mientras tanto, las tropas británicas pueden ser también utilizadas contra futuras luchas del pueblo beliceño por ir más allá de su actual condición. Porque, como rezaba una manta en las calles de Belice el día de la independencia, "the struggle continues" ("la lucha continúa").

Efectivamente, si la lucha no continúa, si se detiene ahora que se ha obtenido la independencia formal, Belice no puede sino convertirse en una neocolonia explotada por el imperialismo mediante los mecanismos del "mercado libre", en un país semicolonial dominado —así sea indirectamente— por el imperialismo. Belice ha conquistado su independencia formal, pero aún no ha alcanzado su liberación nacional. Por ello es completamente cierto el camino que trazaba otra manta en las calles de Belice: "Hoy la independencia, mañana la liberación".

Para conseguirlo, Belice no puede ver como ejemplos a países como México o Venezuela, que en última instancia están subordinados —aunque tengan márgenes de maniobra, diferencias y roces con él— al imperialismo norteamericano. Belice debe mirar más bien hacia lo que ha hecho el pueblo de Cuba, y hacia lo que están por lograr los pueblos de Granada y Nicaragua.

El tamaño del país y su debilidad económica producto del saqueo colonialista no son argumentos para detenerse en la etapa de la independencia formal. Al contrario, debe avanzar hacia la liberación nacional.

El pueblo beliceño cuenta con organizaciones de masas como la Central General de Trabajadores, que ha estado a la izquierda del gobierno de Price y que ahora, junto con la Unión de Trabajadores Cristianos (CWU), ha constituido la Unión General de Sindicatos (UGWU). La derecha organizada en el Partido Unido Democrático (UDP) y en el Movimiento de Acción Beliceña (BAM) es muy débil, como lo han demostrado las ridículas manifestaciones que organizó en contra de la independencia.

Avanzar hacia la liberación nacional, formar un gobierno obrero y campesino, y ligarse estrechamente al movimiento revolucionario del Caribe y Centroamérica —particularmente al movimiento de liberación de los pueblos de origen africano, como Granada, y a la lucha del pueblo guatemalteco— sería la mejor defensa de Belice.

El pueblo de Belice debe construir su propio destino, y éste no puede ser otro que el de la construcción de un Belice independiente y socialista.

Campaña de hostigamiento contra organizaciones de izquierda en Colombia

Por Nellys Palomo

En Colombia se ha desatado una avalancha de detenciones y allanamientos de domicilio de dirigentes sindicales, estudiantiles y populares, y en general de personas que, de una manera u otra, participan en el movimiento de masas. Toda persona que tenga alguna vinculación con partidos políticos de izquierda es víctima de hostigamientos y amenazas, con el fin de que declare que mantiene relaciones con la guerrilla.

En los últimos meses el movimiento guerrillero ha tenido un repunte. El Movimiento 19 de Abril (M-19), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y otros grupos guerrilleros que actúan al sur del país han venido realizando acciones que van desde la toma de emisoras radiales, la intercepción de canales de televisión, y el secuestro de periodistas y animadores de televisión hasta el enfrentamiento directo con el ejército colombiano. Toda esta situación ha llevado al gobierno a realizar un acoso constante contra los partidos políticos de izquierda que actúan en las ciudades, a los que se acusa de sostener a los grupos guerrilleros. Así, el mayor general Luis Bernardo Lena Henao declaró que "los verdaderos culpables de la guerra y los muertos son los miembros del Comité Central del Partido Comunista de Colombia" a quienes, según él, "hay que juzgar por haber propiciado una acción violenta en Colombia", refiriéndose, evidentemente, a las acciones de los grupos guerrilleros.

Sin embargo, no es posible entender cómo grupos guerrilleros que no están en el poder son los responsables de la militarización del país, de la violación de las libertades democráticas, de las torturas y demás actos represivos que a diario ocurren en todas partes. Es el gobierno colombiano, al decretar una ley de amnistía que no deja otra posibilidad a los alzados en armas que la de entregarse con los brazos cruzados a las fuerzas represivas o la de continuar en el movimiento guerrillero, el responsable.

En varias ciudades del país se viene acosando a militantes del Partido Socialista Revolucionario (PSR, Sección Colombiana de la Cuarta Internacional); se les somete a preguntas y se les revisa en la misma esquina en que son detenidos por agentes secretos, con la intención de involucrarlos en acciones ilegales. Ante esta situación, el PSR ha enviado una carta al Secretario de Gobierno donde le exige el respeto a la libertad ciudadana y al derecho de participar en actividades políticas.

Asimismo, todas las organizaciones sindicales, democráticas, feministas, juveniles, barriales, etc., están convocando a un Foro por la Paz con el interés de lograr frenar la represión. ■

Se constituyó la fracción de trabajo feminista del PRT

Por Leslie Serna

Los días 19 y 20 de septiembre se llevó a cabo en la Ciudad de México la reunión de constitución de la Fracción Nacional de Trabajo Feminista del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), a la cual asistieron militantes de provincia y del Valle de México que previamente habían discutido en sus zonales y regionales los diversos puntos que se trataron. También estuvieron presentes tres camaradas del PRT de Perú que, al igual que el PRT mexicano, es sección de la Cuarta Internacional.

Los siguientes son los documentos que se discutieron en el transcurso de los dos días que duró la reunión:

1. Consideraciones sobre método. En este punto se discutió acerca de la orientación que el PRT tiene para la construcción del movimiento autónomo de mujeres. Se hicieron señalamientos generales respecto de la necesidad de construir un movimiento masivo de las mujeres de todos los sectores oprimidos y no reducido solamente a círculos de mujeres socialistas.

Igualmente, se habló de la importancia que tiene partir de las necesidades y demandas inmediatas de las mujeres para promover su autorganización.

2. Las mujeres y el giro a la industria. En este punto se trató sobre las implicaciones particulares que en lo que se refiere a las mujeres tiene la orientación del PRT de dirigirse a los sectores básicos de la industria. Se discutió acerca de los sectores industriales en donde se hallan fundamentalmente las mujeres, y de la situación y los problemas específicos que enfrentan las obreras —como la discriminación en el trabajo, las sobrecargas, la carencia de guarderías, etc. Se hizo énfasis en la necesidad de que el PRT profundice su política feminista en la clase obrera.

3. Las mujeres estudiantes. Se abordaron las principales demandas de las mujeres estudiantes en relación a la situación específica que viven —las menores oportunidades de estudio, las carreras en las que se concentran, el hostigamiento sexual, etc. Las mujeres estudiantes —se dijo— son sumamente sensibles al movimiento feminista, por lo que existen ya diversas experiencias de organización de éstas en todo el país.

4. Las mujeres en el campo. En un país semicolonial como el nuestro, el campesinado ocupa un papel central entre los aliados del proletariado. En ese sentido, el trabajo feminista entre las mujeres campesinas tiene que ser impulsado de manera más intensa.

Al no tener satisfechas ni siquiera sus necesidades materiales más elementales, las campesinas viven su opresión de manera más brutal que las mujeres de otros sectores. Los problemas de las campesinas en cuanto a desnutrición, violencia, esterilización forzada, etc., deben ser considerados por las organizaciones revolucionarias. Las mujeres del campo están cada día más activas en las luchas de su clase, como ha quedado demostrado con la experiencia de Copalillo, Guerrero. En torno a éstas y otras cuestiones giró la discusión.



5. Organismos unitarios. En este tema se analizaron los diversos problemas y avances habidos en lo que toca a la unidad del movimiento feminista. Actualmente existen tres instancias unitarias de mujeres: la Coalición de Mujeres Feministas —que aglutina a grupos autónomos de mujeres—, el Frente Nacional por la Liberación y los Derechos de las Mujeres —compuesto por grupos autónomos, sindicatos, partidos políticos y un grupo de liberación homosexual—, y la Coordinadora de Mujeres Trabajadoras —que incluye en su seno a representantes de fábricas pequeñas, de las industrias automotriz y nuclear, y de algunos sindicatos de servicios.

En la discusión se señaló la necesidad de mantener la unidad del movimiento de las mujeres con base en ejes de acción concretos. Se hizo especial énfasis en que ninguno de los tres organismos mencionados excluye la necesidad de los otros, puesto que cada uno tiene distinto carácter organizativo y político.

6. Las mujeres y el partido revolucionario. Este fue un aspecto sumamente discutido; en él se revisaron los importantes avances que el PRT ha tenido en su participación en el movimiento de las mujeres, avances que se han traducido al interior del partido en sustanciales cambios en la conciencia y la conducta de las y los militantes. Se señaló la necesidad de hacer un esfuerzo, sin pretender construir una "isla feminista", por encontrar correspondencia entre nuestros principios políticos y nuestras propias vidas. Posteriormente, se propuso una serie de medidas políticas educativas con el objetivo de fortalecer aún más los avances del PRT en ese sentido.

Finalmente, se discutieron los problemas organizativos que el partido ha tenido en la implementación de su política feminista.

La existencia de la Fracción Nacional de Trabajo Feminista representa un gran avance que permitirá la integración del trabajo feminista a las instancias regulares del partido. También es importante señalar que la dirección nacional de esta fracción fue integrada por camaradas de todas las regionales de provincia y del Valle de México, lo cual hará mucho más rica la discusión nacional y permitirá el intercambio de experiencias e información.

Es bastante claro que las discusiones realizadas durante estos dos días contribuirán al fortalecimiento del movimiento feminista en México. La creación de la Fracción Nacional de Trabajo Feminista del PRT, a sólo cinco años de la fundación de éste, significa un gran éxito y demuestra que el PRT está seriamente comprometido en la construcción del movimiento por la liberación de las mujeres. ■

Carta a los partidos en vías de fusión

(Esta es la carta que, de manera conjunta, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, la Tendencia Marxista Leninista, Punto Crítico, la Unión de Colonias Populares del Valle de México y la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil enviaron a los cinco partidos de izquierda que recientemente han anunciado su fusión.)

México, DF, a 15 de septiembre de 1981

Arnoldo Martínez Verdugo
Secretario General del Partido Comunista Mexicano
Heberto Castillo
Presidente del Partido Mexicano de los Trabajadores
Alejandro Gazcón Mercado
Secretario General del Partido del Pueblo Mexicano
Roberto Jaramillo Flores
Secretario General del Partido Socialista Revolucionario
Miguel Angel Velasco
Secretario General del Movimiento de Acción y Unidad Socialista
Miembros del comité coordinador de los cinco partidos en vías de fusión

Compañeros:

Por medio de la presente nos dirigimos a ustedes con el fin de proponerles la realización inmediata de pláticas conjuntas en vistas a la campaña electoral de 1982. Esto es urgente, pues la posibilidad de conformar una alternativa única del conjunto de la izquierda y el movimiento de masas, para enfrentar al PRI, al estado y a la burguesía, contribuiría al desarrollo de las luchas de los trabajadores y a su independencia de clase.

En nuestras organizaciones recae buena parte de la responsabilidad de forjar el frente unitario que requiere hoy el pueblo trabajador en la coyuntura electoral abierta. Por ello, consideramos indispensable discutir multilateralmente las posibilidades y condiciones de su concreción, así como la preparación colectiva del **Segundo Foro Nacional sobre las Elecciones de 1982.**

Esperamos su respuesta pronta y afirmativa, la que seguramente será bien recibida por todos los trabajadores interesados en presentar unidos, en las próximas elecciones, una alternativa independiente y revolucionaria al régimen priísta. ■

FOLLETOS BANDERA SOCIALISTA



de venta en Librería Nuestra América

Baja California 71, Colonia Roma

La población de Nogales lucha contra el alza del transporte

Por Rosa Amelia González

La población de Nogales, Sonora, viene dando una lucha tenaz por revertir el alza del precio del transporte en el municipio. En efecto, a partir del primero de septiembre el precio del autobús fue aumentado de dos a 3.50 pesos para la población en general y de uno a 1.50 pesos para los estudiantes. Ya antes, además, había sido aumentado igualmente el precio del transporte en "pesero".

El viernes 4 de septiembre se efectuó una primera movilización convocada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR). Ese día, a las 18:00 horas, entre 800 y mil personas se congregaron en la Plaza Miguel Hidalgo y después se dirigieron al Palacio Municipal para exigir la comparecencia del Alcalde, Alejandro Silva Hurtado. Como éste no se presentara, la gente salió nuevamente en manifestación hacia el domicilio del Presidente Municipal. Ahí los manifestantes fueron recibidos por el Secretario del Ayuntamiento, Luis Alfonso Coronado, quien ofreció que el sábado 5 el Alcalde y los regidores recibirían a una comisión para tratar el asunto del alza del transporte.

De esta manera, a pesar de que había un fuerte aguacero, el sábado a las 18:00 horas se congregaron 200 personas frente al Palacio Municipal y una comisión entregó al Alcalde un pliego petitorio con las siguientes demandas: que se anule el aumento autorizado y que se cobre un peso a los estudiantes de toda edad —ya que se aprovecha el hecho de que los estudiantes de primaria y secundaria no tienen credencial para cobrarles la tarifa general—; que no se cobre pasaje a los niños menores de cinco años; que se amplíen las rutas y el horario de servicio; que los trabajadores del volante no laboren más de ocho horas, así como que reciban un sueldo digno y las prestaciones de ley; que se adquieran más unidades y se reparen las existentes, y que cada cinco minutos salga un camión de cada ruta —actualmente, los autobuses tardan hasta media hora en pasar—; que el transporte colectivo sea municipalizado, controlado por los propios trabajadores del volante, y la buena marcha del servicio supervisada por comités de barrio.

Hay que señalar que, contrariamente a lo ofrecido por el Secretario del Ayuntamiento, la comisión fue recibida únicamente por el Presidente Municipal, quien además invitó a los concesionarios. El Alcalde prometió dar una respuesta al pliego en las setenta y dos horas estipuladas por la Constitución, pero ya desde la misma reunión adelantó que había muy poco presupuesto como para que fuera posible municipalizar el transporte y los concesionarios alegaron que los costos justificaban el alza del servicio.

Una nueva manifestación se realizó el martes 8 de septiembre, fecha en la que se debía dar respuesta al pliego mencionado, así como una "parada" el sábado 19, pero hasta el martes 22 de septiembre las autoridades no habían presentado propuesta alguna. ■

Las transnacionales se mudan de Centroamérica a Chiapas

Se acepta a los capitalistas que huyen de la revolución, pero no a los campesinos que huyen del terror

Por Jesús Peraza

El Estado de Chiapas ocupa actualmente un papel clave en nuestro país al ser la frontera que separa geográficamente a México de la revolución centroamericana. Por ello, en el número 201 de Bandera **Socialista** analizábamos las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales que vive —o, más bien, que padece— Chiapas, y que lo asemejan a Centroamérica. En el presente artículo abundaremos sobre algunos de esos aspectos y abordaremos otros problemas fundamentales, como es el que se refiere a las compañías transnacionales que, huyendo de la revolución centroamericana, se han instalado en Chiapas.

En efecto, conforme avanza el proceso revolucionario que se desarrolla actualmente en Centroamérica, se acentúa la "emigración" de empresas transnacionales y centroamericanas asentadas inicialmente en Nicaragua, Guatemala y Honduras hacia territorio mexicano, particularmente hacia el Estado de Chiapas. Este es el caso de empresas cafetaleras, cañeras, algodoneras y ganaderas, y de la tristemente famosa empresa bananera Standard Fruit (que en México se hace llamar United Brands). En los años setenta esta empresa era propietaria de 3 mil hectáreas en el Estado de Chiapas, ahora cuenta con 9 mil, y pretende incrementar su propiedad a 40 mil hectáreas.

Por otra parte, la modernización y el impulso de los procesos productivos, el incremento de las inversiones, y la extensión de tierras explotadas de ninguna manera han redundado en beneficios para la población chiapaneca que, como señalábamos anteriormente en **Bandera Socialista**, vive una situación de miseria totalmente deplorable. La explotación de las grandes riquezas naturales con que cuenta el estado sólo está sirviendo a los intereses de las burguesías nacional e imperialista.

Chiapas permaneció materialmente incomunicado hasta 1962, año en que se terminó la carretera panamericana que hoy en día constituye la columna vertebral de las comunicaciones de la entidad. Pero este aislamiento no fue únicamente geográfico. Los procesos políticos determinantes en la historia del país —la independencia política, la reforma y la revolución— no tocaron más que superficialmente a la sociedad chiapaneca. Las riquezas del estado fueron aprovechadas exclusivamente por la poderosa oligarquía terrateniente, cuyos lazos consanguíneos vienen desde la época de la colonia.

Como hemos dicho, el Estado de Chiapas se ha incorporado al resto del país debido, sobre todo, a la explotación de sus importantes recursos petroleros, a la producción de café, maderas preciosas tropicales y granos básicos como el maíz y el frijol, y a la explotación ganadera; pero la pobreza económica del estado contrasta trágicamente con su riqueza natural. Por ejemplo, es contradictorio que, siendo Chiapas el generador del cincuenta y cinco por ciento de la energía eléctrica nacional y una entidad que cuenta con el veintitrés por ciento de los recursos hidrológicos del país, sólo el treinta por ciento de su población disfrute de energía eléctrica y sólo el treinta y ocho por ciento de la misma, de agua entubada.

En Chiapas existen 121 municipios y sólo dos ciudades: Tuxtla Gutiérrez —la capital del estado— y Tapachula, que es la ciudad más desarrollada y en donde se concentra el poder económico y político, al ser la sede de las más poderosas organizaciones económicas de la oligarquía terrateniente, de las compañías transnacionales, de las asociaciones mexicano-centroamericanas de investigaciones productivas y para la producción de productos tropicales, y de las representaciones de todas las instituciones públicas federales.

De los 2 millones de habitantes que pueblan el estado, el setenta y tres por ciento es población rural, el cincuenta por ciento es de ascendencia indígena y el veinte por ciento habla únicamente lengua indígena. El setenta por ciento de la población económicamente activa se ocupa en la agricultura, la ganadería y la silvicultura; el quince por ciento, en el sector de servicios; el diez por ciento, en la industria; y el cinco por ciento, en el comercio.

Otros aspectos de la pobreza que padece la población chiapaneca se reflejan, por ejemplo, en los ingresos menores de mil pesos mensuales que en el año de 1975 percibía el ochenta por ciento de la población; en el alto índice de mortandad infantil —de cada mil niños que nacen, mueren 500—; en las condiciones de vivienda —la mayor parte de la población habita, en grupos de cinco personas en promedio, en viviendas de uno o dos cuartos. Y así podríamos seguir enumerando interminablemente las manifestaciones de esa pobreza que las empresas transnacionales no sólo no contribuyen a erradicar, sino que mantienen y agudizan.

De esta manera, la lógica tradicional de la explotación continúa. Las inversiones de las grandes empresas son reducidas y éstas incrementan sus ganancias a través del incremento de la explotación de los recursos naturales, de la monopolización de todas las fases del proceso productivo, del mantenimiento de bajos salarios y de la utilización mayoritaria de fuerza de trabajo eventual.

Por otra parte, la exploración y la explotación petroleras —que desplazan núcleos de población—, la modernización de la explotación agropecuaria y silvícola, y la crisis económica que obliga a reducir las inversiones han provocado un aumento en el índice de desempleo.

Esta situación es aprovechada por el gobierno mexicano para acusar a los inmigrantes centroamericanos de robar el trabajo a los jornaleros mexicanos, pretendiendo disfrazar así dos de los problemas centrales que afectan a esa zona: los problemas económicos del pueblo chiapaneco, y el problema que para el gobierno mexicano representan los miles de refugiados que huyen de las dictadura salvadoreña y guatemalteca.

Lo más grave es que el gobierno mexicano niega asilo a los centroamericanos que vienen a buscar refugio a nuestro país mientras otorga todo tipo de facilidades a las transnacionales que quieren poner a salvo sus ganancias. Evidentemente, esto es así porque el capital y la burguesía no tienen fronteras.

Por esto, los trabajadores mexicanos, especialmente los del Estado de Chiapas, a la vez que luchan por mejores condiciones de vida deben exigir al gobierno mexicano que otorgue asilo a los refugiados centroamericanos, porque si el capital y la burguesía no tienen fronteras, tampoco la solidaridad entre los trabajadores debe tenerlas.

Resolución del Encuentro...

(Viene de la contraportada)

represión. En nuestro país se vive un clima de represión selectiva y masiva, permanente y sistemática, contra las luchas democráticas. Por ello, este foro resuelve denunciar públicamente al régimen y, además, exigir la presentación de los "desaparecidos", la liberación de los presos políticos campesinos, y el alto a las amenazas y órdenes de aprehensión existentes, principalmente en los siguientes casos:

a. Liberación de los presos políticos campesinos. Libertad a Gregorio Paredes Barrientos —preso en la cárcel pública de San Andrés Tuxtla, Veracruz—, Refugio Contreras Ríos —preso en la cárcel pública de Teotitlán del Camino, Oaxaca—, Bertha Negrete y David Camacho —presos en Irapuato, Guanajuato. Libertad inmediata e incondicional a los presos políticos miembros del Comité Coordinador Huasteco de la Unión Campesina Independiente y de la comunidad indígena de Venustiano Carranza, Chiapas; a los treinta y cuatro campesinos encarcelados en las cárceles públicas de Putla y Juxtlahuaca, Municipio de Copala, Oaxaca; y a los demás presos políticos miembros de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA).

Liberación de los presos políticos recluidos en el Penal Número Uno de Acapulco, Guerrero —Aquilino Lorenzo, Juan García Costilla y Octaviano Santiago—, y en Santa Martha Acatitla en la Ciudad de México —Juan Islas Martínez y Arturo Gallegos Nájera.

b. Presentación de más de 400 "desaparecidos". Sólo en la Sierra de Atoyac se tienen registrados más de 300 "desaparecidos".

c. Demandamos, además, que se decrete una ley de amnistía que libere a todos los presos políticos del país, y que beneficie también a todos los "desaparecidos" y perseguidos por motivos políticos.

Las organizaciones asistentes al encuentro acuerdan también brindar todo el apoyo necesario y posible a los compañeros de la Escuela Superior de Agricultura de la Universidad Autónoma de Guerrero en su lucha por recuperar las instalaciones de la misma.

Igualmente, se acuerda apoyar a los compañeros de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero, y a los compañeros de la Normal Popular "Emiliano Zapata" de México DF.

Dado que no falta el espíritu internacionalista de solidaridad con los pueblos en lucha, este foro se pronuncia en solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño reconocido en su vanguardia revolucionaria, el Frente Democrático Revolucionario-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

Se concluye y resuelve que todas las organizaciones asistentes a este encuentro expresan su apoyo decidido e incondicional a la lucha del pueblo copalillense, y exigen la inmediata solución de sus demandas: por un Ayuntamiento democrático; abajo el Concejo Municipal priísta; respeto a la voluntad popular; retiro inmediato de la policía del Ayuntamiento de Copalillo.

¡Unidos venceremos! ■

Un éxito, el Encuentro... Solidaridad con Copalillo

(Viene de la contraportada)



inaugurado por la compañera Rosario Ibarra de Piedra, invitada especial a este encuentro y, posteriormente, varios delegados de las organizaciones presentes hicieron uso de la palabra ante cerca de 2 mil personas para expresar la solidaridad y el compromiso con la lucha del pueblo de Copalillo. Las intervenciones fueron recibidas calurosamente por la población, y cabe destacar la ovación que se le dio a la intervención de Rosario Ibarra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y candidata a la presidencia de la república propuesta por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y otras organizaciones.

Durante los descansos y especialmente el sábado por la noche, varias delegaciones artísticas ofrecieron funciones. Así, se escenificaron dos funciones de títeres, y actuaron un grupo musical de Copalillo —que interpretó dos corridos sobre la lucha del pueblo copalillense—, el grupo musical "Me cai" y dos declamadores copalillenses; a continuación se exhibieron tres películas, una sobre una asamblea celebrada en Copalillo en días pasados, otra sobre la revolución mexicana y una tercera acerca de la lucha del pueblo guatemalteco.

En la tarde del sábado y la mañana del domingo se realizaron discusiones a partir de la experiencia de Copalillo que se centraron en tres puntos: las experiencias vividas por diferentes municipios en la lucha por la organización democrática de la población a nivel local, la represión estatal contra las luchas populares, y la solidaridad necesaria entre estas luchas para enfrentar al gobierno y lograr triunfos que permitan avanzar en la organización de las masas. Finalmente, se aprobó una resolución unánime que publicamos aparte en este mismo número de **Bandera Socialista.**

El balance del encuentro, podemos afirmarlo, es bastante positivo. No solamente por el número de organizaciones que concurrieron, y por la importancia de las discusiones realizadas y de los acuerdos tomados, sino también por el significado y la trascendencia que tiene. Para las organizaciones democráticas y revolucionarias constituyó una experiencia de solidaridad y lucha que permitirá ahondar más en la organización para la lucha de los trabajadores del campo en el país. Para el pueblo de Copalillo, fue una importante muestra de solidaridad y de compromiso que le demostró que no está solo en su lucha, y que la movilización y la organización que ha realizado se une a otras luchas en el camino que llevará al triunfo de su causa. ■

Bandera Socialista

Un éxito, el Encuentro Nacional de Solidaridad con Copalillo

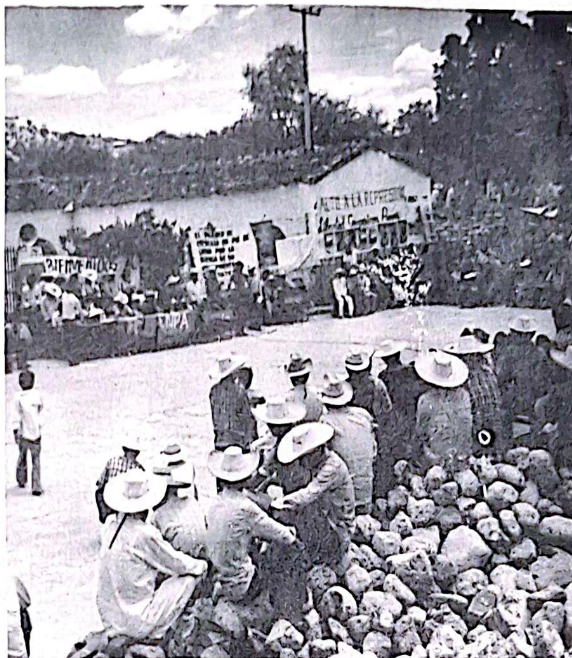
Trascendental experiencia de unidad y lucha

Por Roberto Iriarte

Copalillo, Guerrero. Copalillo es la cabecera de un municipio compuesto por diez comunidades. Los 6 mil habitantes indígenas que componen su población hablan el náhuatl y el español. El pueblo se encuentra ubicado en una zona semiárida cuyas cosechas son completamente insuficientes. Copalillo es bastante pobre, carece de servicios mínimos como agua —se tiene que ir por ella en burro a cinco kilómetros de distancia o más—, drenaje y urbanización, y es en realidad un caserío compuesto por viviendas de adobe, paja y ramas entre las cuales se distinguen sólo unas cuantas casas de ladrillo. En Copalillo existen solamente dos escuelas primarias y una secundaria, pero hay tres iglesias y treinta y dos cantinas. El pueblo subsiste de lo que produce la tierra, que es poco, y principalmente de la elaboración y venta de hamacas; éstas se tejían anteriormente con fibra extraída del maguey, pero en la actualidad se elaboran con hilo que se produce en fábricas del Distrito Federal y es acaparado por intermediarios de la región.

Este pueblo, sin embargo, tiene una tradición de lucha que los acontecimientos recientes recogen. En 1977, cansada de soportar las arbitrariedades de la Policía Preventiva que culminaron en el asesinato de un campesino y las heridas infligidas a varios más, la población expulsó a este cuerpo policiaco y se constituyó en Comité Permanente de Vigilancia. En 1979, los hamaqueros copalillenses formaron la Asociación Revolucionaria de Productores de Hamacas de Copalillo para enfrentar a los acaparadores de hilo de la región y entraron a formar parte de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI). Finalmente, cansado también de las arbitrariedades y la corrupción del Cabildo priísta, el 7 de mayo de 1981 el pueblo copalillense tomó las instalaciones del Ayuntamiento, desarmó a la policía y expulsó a los funcionarios. El gobierno respondió con un desalojo policiaco el 17 de junio, pero el pueblo copalillense, encabezado por las mujeres, nuevamente desarmó a la policía y tomó el Palacio Municipal el 21 de agosto. Finalmente, se acordó con el gobierno del estado desocupar las instalaciones bajo la promesa de este último de dar una salida política en quince días. Sin embargo, actualmente cien policías preventivos mantienen ocupado el edificio.

Fue aquí en Copalillo y bajo estas condiciones que los días 19 y 20 de septiembre tuvo lugar el Encuentro Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Copalillo, que fue convocado por la Asamblea Popular Permanente de la comunidad, en coordinación con la asociación de hamaqueros y la CCRI. Al encuentro asistieron treinta y cinco delegaciones de organizaciones sindicales, campesinas, populares, estudiantiles y políticas de diferentes partes del país, las cuales fueron recibidas con gran fraternidad por el pueblo copalillense. Hay que destacar, por ejemplo, el enorme esfuerzo que significó proporcionar alojamiento y comida a más de ciento



cincuenta personas; los gastos corrieron por cuenta de la población, que cooperó de manera igualitaria. Durante la noche, la población formó guardias para vigilar las casas donde se alojaban los delegados fraternales en previsión de una provocación.

El acto, convocado a repique de campanas, se realizó en la cancha de básquetbol ubicada frente al Palacio Municipal ocupado por la policía y por agentes de Gobernación. Se inició después de que gran parte de los asistentes se congregó en una pequeña manifestación tras la banda de música de Copalillo. El acto fue declarado

(Pasa a la página 9)

Organizaciones participantes en el encuentro

(Las siguientes son las organizaciones que participaron en el encuentro.)

Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI); Consejo General de Colonias Populares de Acapulco (CGCPA); Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero; Ejido Taxco y su anexo Pedro Martín; colonias Casallas y La Mulata de Taxco, Guerrero; revista Punto Crítico; Coalición Obrero Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI); grupo de teatro Balam; grupo musical "Me cai"; ejidos de La Laguna —Coahuila—, Cocula —Guerrero—, Cuerámaro —del municipio del mismo nombre, Guanajuato— y Palmarillo —Municipio de Cotaxtla, Veracruz—; Bloque Revolucionario Popular (BRP) de Suchiapa, Chiapas; delegación magisterial del Plantel Sur del Colegio de Ciencias y Humanidades; Juventud Comunista Revolucionaria (JCR); Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR) de Sonora; Consejo Rural de La Laguna, Coahuila; Unión de Colonias Populares (UCP); Unión Sindical de Catedráticos de la Universidad Autónoma de Guerrero (USCUAG); Corriente Socialista (CS); Casa Mixta de Estudiantes de Chilpancingo, Guerrero; Voces del Campo; Unión Ejidal Lázaro Cárdenas (UELC) de Nuevo León; Equipo Pueblo; Unión de Pueblos de Morelos (UPM); Unión Estudiantil Guerrerense; Frente Estudiantil Universitario de Guerrero (FEUG); Frente Democrático Estudiantil Popular (FREDEP); Frente Estatal contra la Represión de Guerrero; Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, "Desaparecidos" y Exiliados Políticos; Unión Independiente de Comunidades Indígenas de la Sierra Mazateca de Oaxaca (UICISMO); Unión de Ejidos "Emiliano Zapata" del Municipio de Amanalco de Becerra, Estado de México. ■

Resolución del Encuentro Nacional de Solidaridad con Copalillo

(Las siguientes son las resoluciones adoptadas por las organizaciones participantes en el Encuentro Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Copalillo.)

Ante la negligencia del gobierno del Estado de Guerrero para resolver el problema municipal de Copalillo, la Asamblea Popular Permanente de esta comunidad, la Asociación Revolucionaria de Productores de Hamaca de Copalillo (ARPHC) y la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) convocaron a este encuentro realizado los días 19 y 20 de septiembre de 1981. El encuentro tuvo la finalidad de fortalecer al movimiento por el respeto a la voluntad popular de tener sus autoridades municipales democráticamente electas; de vincular a la lucha local con el resto del movimiento independiente; y de estrechar lazos de unidad con otros pueblos que tienen experiencias similares en otros lugares del país. En este sentido, las resoluciones a manera de resumen extraído del encuentro, son las siguientes:

1. Sobre experiencias por la democratización de los ayuntamientos municipales.

a. La lucha por conquistar ayuntamientos democráticos no tiene el fin de obtener puestos burocráticos, sino el firme propósito de construir, fortalecer y afianzar más la organización independiente de los trabajadores del campo, y así darle continuidad al movimiento revolucionario.

b. Es vital que toda lucha por la democratización municipal se extienda y unifique en el terreno de la lucha de clases nacional, ya que de quedarse aislada en los marcos locales estaría condenada al fracaso. Los casos de Juchitán, Oaxaca, y Copalillo, Guerrero, así lo demuestran.

c. La movilización independiente de las masas trabajadoras es el único camino para lograr la democratización de cualquier ayuntamiento municipal. Las negociaciones y las elecciones pueden ser solamente elementos secundarios, y nunca deben ser factores determinantes. Esto puede garantizarse siempre y cuando se cuente con una organización propia y sólida del pueblo trabajador.

d. El "municipio libre" es una ficción, ya que todas las legislaciones estatales limitan la participación política de sus habitantes a únicamente los periodos electorales ordinarios, y en ningún momento más los habitantes pueden decidir sobre sus representantes. Además, la restricción de presupuestos ha sido utilizada por el gobierno para evitar la consolidación de los ayuntamientos democráticos conquistados.

e. Por lo anterior, la lucha por la democracia municipal es también una lucha contra esa legislación antidemocrática.

f. Todas las delegaciones asistentes al encuentro se comprometen a impulsar nuevos foros de discusión más amplios para seguir extendiendo y profundizando las luchas municipales, y para debatir otros problemas políticos que afectan al conjunto del movimiento revolucionario como es, entre otros, la Reforma Política.

2. Sobre la lucha contra la

(Pasa a la página 9)